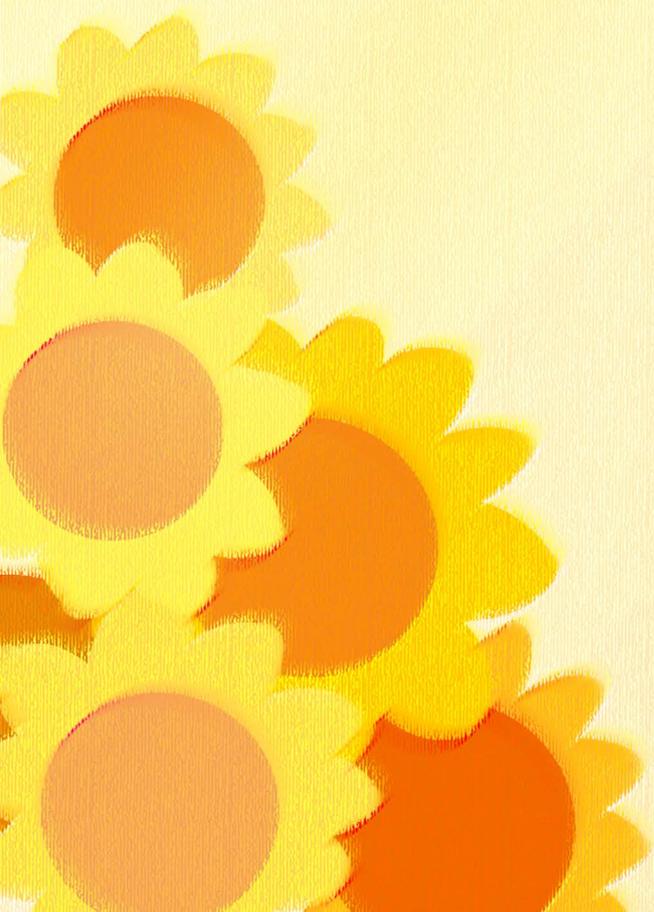


# 2020马圈心理健康调查 通俗简明报告



# 2020 马圈心理健康调查通俗简明报告

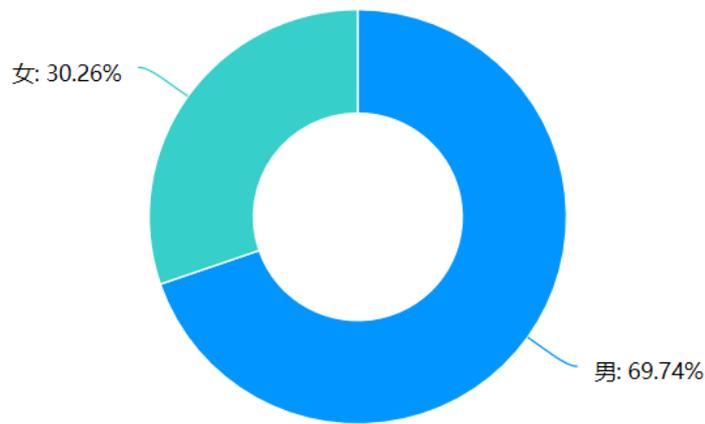
左岸 无为 高新区蓝丝望日莲心理健康咨询服务部（610041）

## 1、问卷基本情况

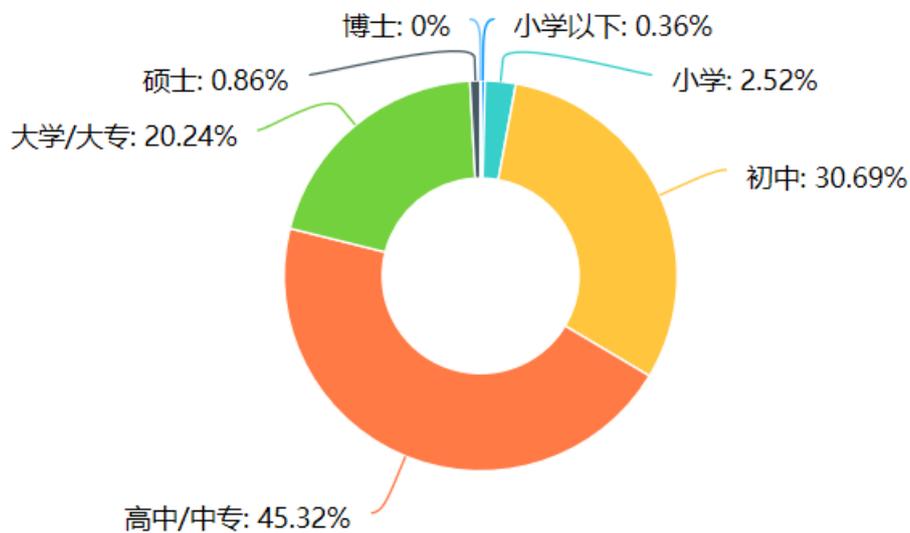
本次调查共收到 1465 份问卷，其中无效问卷 77 份，有效回收率 94.74%。，平均年龄 16.6 岁，中位数 16 岁，以初高中生大学生为主。

被试者学历小学以下 0.36%、小学 2.52%、初中 30.69%、高中/中专 45.32%、大学/大专 20.24%、硕士 0.86%。

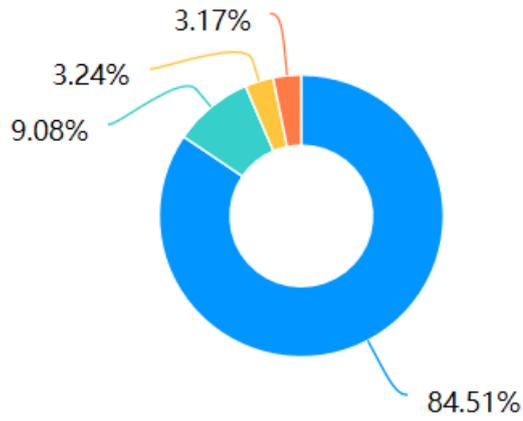
据本调查，拥有正常家庭的人占 84.51%、离异家庭 9.08%、单亲家庭 3.24%、重组家庭 3.17%。调查显示 99.4%的人未婚，91.21%的人与父母同住。



问卷调查男女比例

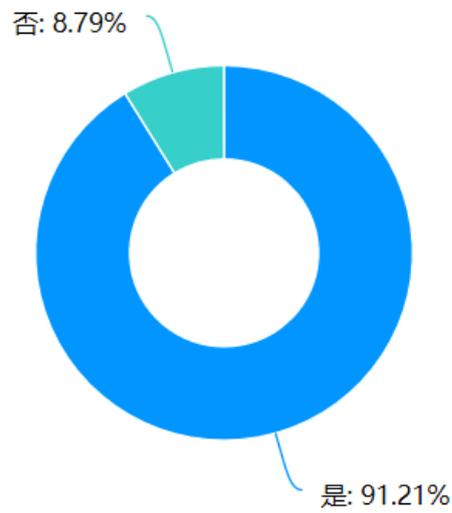


受教育程度

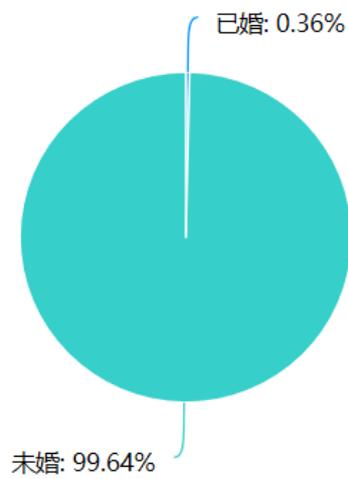


■ 普通家庭 (父母双方健在, 未离婚)   
 ■ 离异家庭 (父母双方健在, 且由一方抚养)   
 ■ 单亲家庭 (父母双方一方健在, 且由一方抚养)   
 ■ 重组家庭 (抚养方父母再婚)

家庭情况



是否与父母同住



婚姻情况

## 2、心理性别与性取向

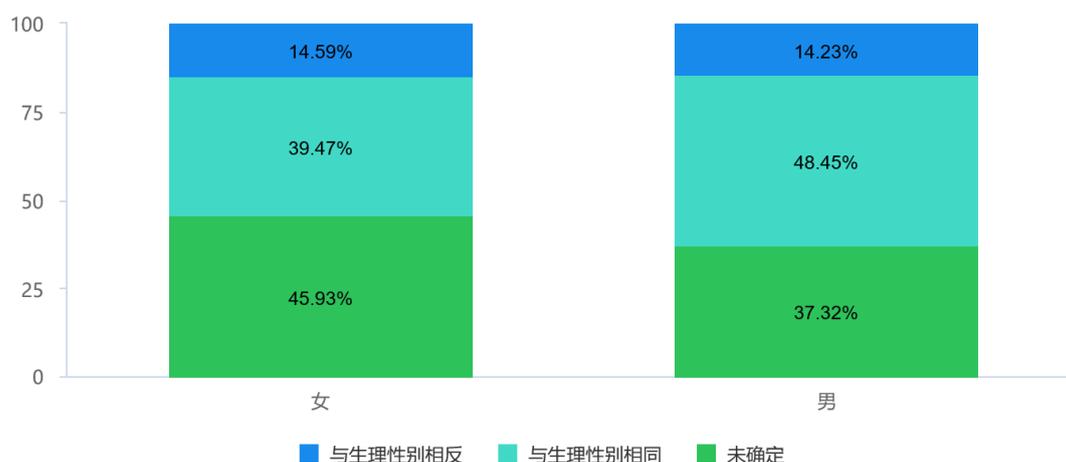
本次研究将男性马迷和女性马迷分为两组，对比男女生之间是否存在差异。

**心理性别：**心理性别也叫“性别认同”，是指动物对自己是“雄性”还是“雌性”的一种主观感觉。在大多数情况下，生理（遗传）上是雄性的个体，性别认同也是雄性；生理上是雌性的个体，性别认同也是雌性，当雌性认为自己为雌性。雄性认为自己是雄性是情况被称作心理性别与生理性别统一，反之则为不认同自身心理性别。

**性取向：**“性取向”，又称“性偏好”或“性指向”或“性倾向”，是用来描述一个人性渴望、幻想和感觉的对象，通常是另一个人。目前学界主流认为性取向的分类有：异性恋、同性恋、双性恋、无性恋（武琳悦，于慧如，2017）。

在心理性别中，由于参与调查的人群年龄偏小，未形成完整的人格，心理发育未完全成熟，因此出现了较多无法确定心理性别的人群。但是，主流人群都倾向于认同自己的生理性别，但男女中约 14%左右的人认为自己的心理性别与生理性别相反。通过卡方检验，男女之间存在 ( $p < 0.01$ ) 显著性差异。

2、您的性别和19、您的心理性别的交叉图

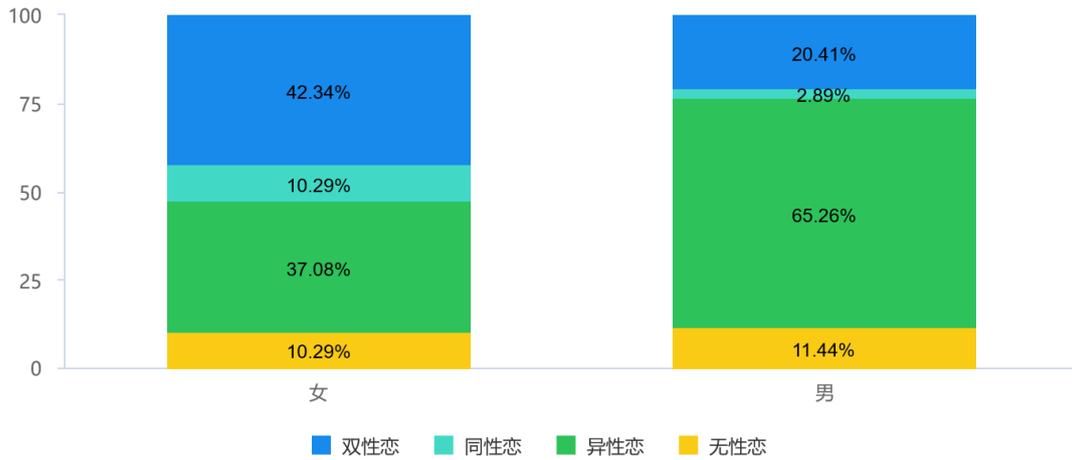


根据金赛性学报告（the Kinsey Report）提出，多数人的性取向不是绝对的，绝对的异性恋与绝对的同性恋是属于较少的群体，大多数人都会有异性/同性恋倾向。这里的意思并不是指人群多数人为双性恋，而是说多数人可能在适当的情况下，也会对同性产生爱慕之情。但对于大多数人，往往这只是一个想法，无需深层次的追究以及给自己定性。

使用卡方检验分析，马圈中女性群体与男性群体存在显著性差异 ( $p < 0.01$ )。同时女性群体的双性恋、同性恋高于男性。这样的结果可能是除了受年龄影响外，还可能受国内“腐文化”、“百合文化”影响，因此在大多数人群进入成年期后，该数据可能会有较大变化。

据国外马圈调查结果，国内无性恋比例略高于国外数据的 9%，同时略高于社会数据；男性同性恋比例与国外的 2%持平，女性高于国外数据；男女双性恋均大幅度高于国外数据的 10%。

## 2、您的性别和20、您的性取向? 的交叉图



## 3、马迷行为

### 3.1 小马相关活动的参与情况

本次问卷以学历分组，使用卡方检验分析了不同年龄阶段马迷对小马相关活动的热情度。在这份问卷中 1 分代表最不积极，5 分代表最积极，我们可以通过交叉图来清晰的了解到马迷群体对于小马活动的热情程度。

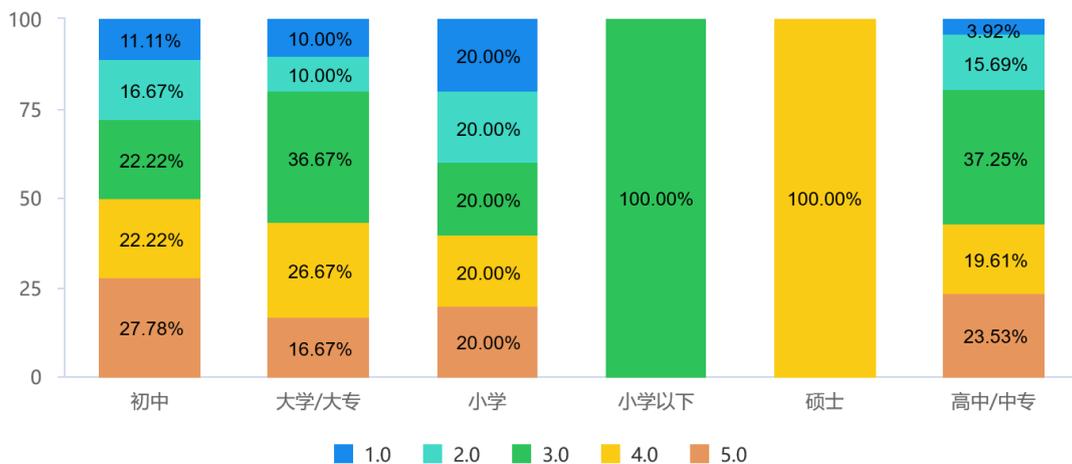
综合来看，年龄越大的马迷往往更有兴趣参与到与马圈人的线下互动中去，也更容易形成较为坚固的朋友圈。对于年龄较大的马迷群体，小马是一个契机，可以让他们更好的遇到与自己志同道合的人；而低龄马迷，马圈的社交会更集中于小马。

总而言之，年龄较低更在意小马本身，年龄较大更在乎社交本身。

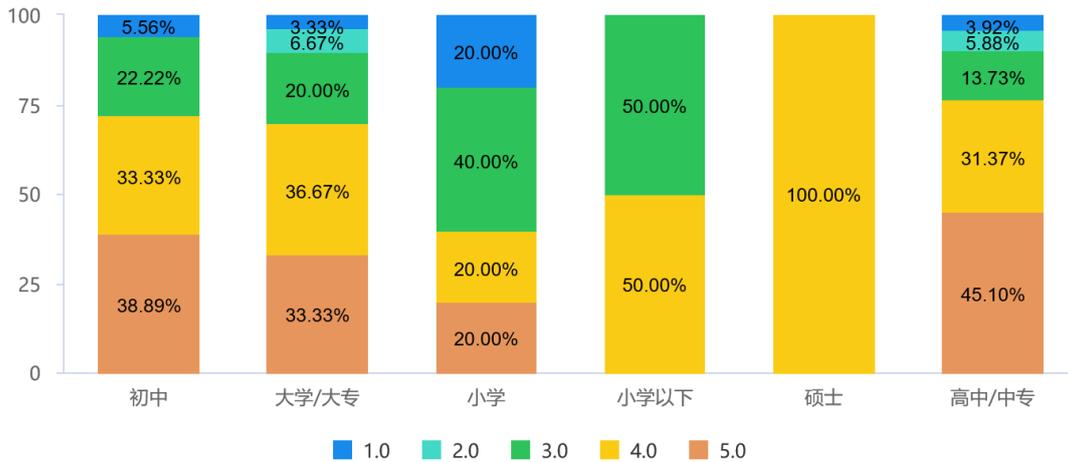
\*由于小学以下样本量较小，因此参考价值低。

不同学历人群在参与有陌生马迷的聚会、与马迷一同参加非小马活动 2 项不会表现出显著性，意味着 2 项均表现出一致性，可以认为各个学历之间对于这两项的态度是一样的并没有差异性。而学历样本对于与马迷朋友见面一项，呈现出显著性 ( $p < 0.05$ )，认为不同学历对与马迷见面这一行为见解不同。

## 4、您的学历和8、(与马迷一同参加非小马活动)的交叉图



4、您的学历和8、(与马迷朋友见面)的交叉图



4、您的学历和8、(参与有陌生马迷的聚会)的交叉图



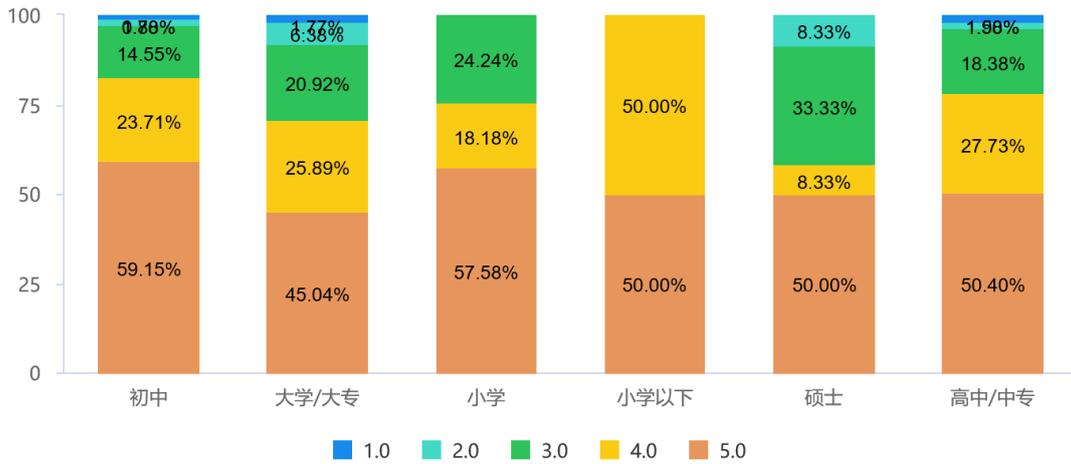
### 3.2 小马对个人影响力

马迷群体整体对小马的认可程度要高于对马圈的认可程度，群体中大多数人对 Brony 这一称号也是较为认可的。结合整体趋势来看年龄越小更容易认可小马和马圈，随着年龄增长马迷们对于马圈与小马的评价趋向于正常化、客观化。

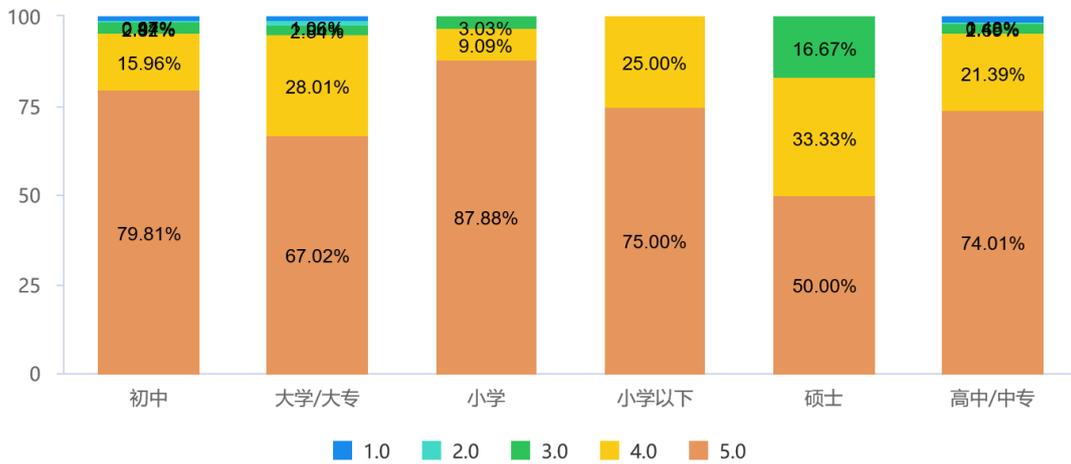
\*由于小学以下样本量较小，因此参考价值低。

根据卡方检验，验证学历对于我很认同小马、我很认同马圈、认同 Brony 这一称号 3 项的差异关系独立性得出：不同学历样本对于我很认同小马、我很认同马圈、认同 Brony 这一称号共 3 项呈现出显著性 ( $p < 0.05$ )，3 项均呈现出差异性，可以认为不同学历人群对以上问题看法不一。

4、您的学历和11、您对Brony这一称号的认同度（1最低，5最高）的交叉图



4、您的学历和9、我很认同小马的交叉图



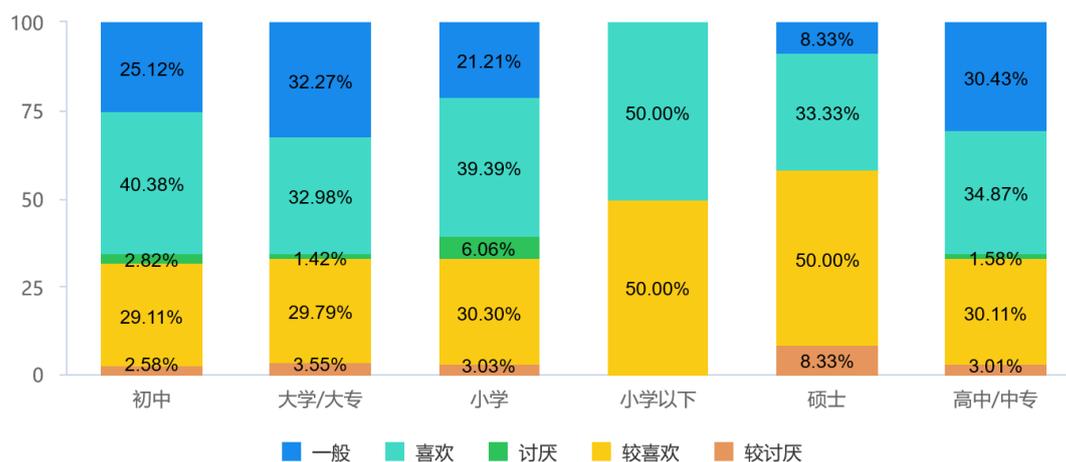
4、您的学历和10、我很认同马圈的交叉图



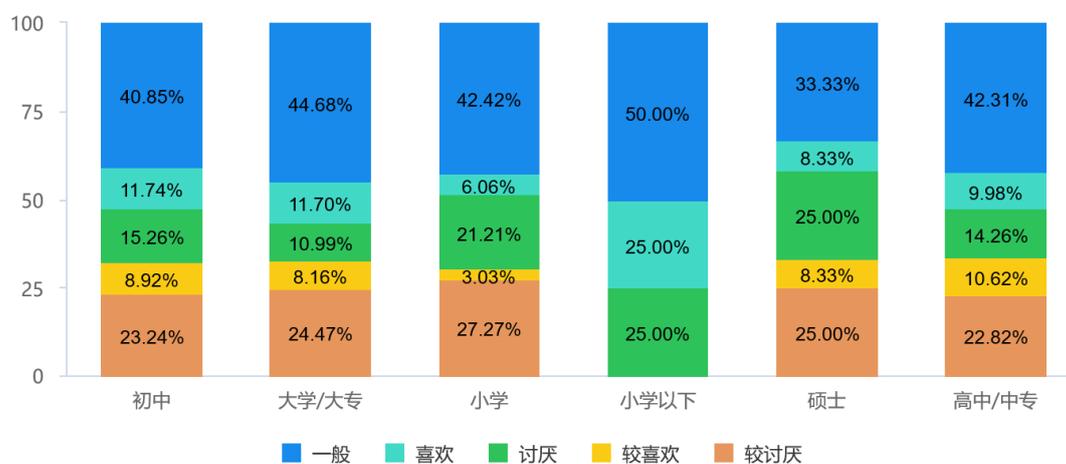
### 3.3 马迷身份认同

在网上，无论任何年龄段，都会较喜欢在网上被提起马迷的身份，而在家庭中则不太愿意被家人亲戚提起自己看小马。在朋友面前，较多的马迷愿意告诉自己的朋友他是马迷这一身份。较大多数人不太喜欢在在陌生人面前提起喜欢小马，也有较多数人对马迷身份的公开表露出无所谓或不喜欢的态度。但是根据卡方检验，不同学历对于以下几项，均没有显著性 ( $p=0.084$ )，表现出一致性。

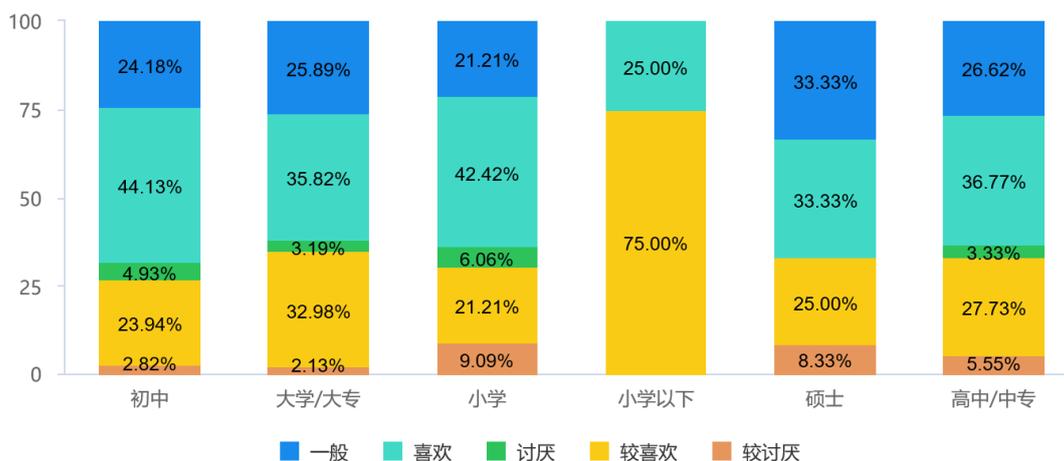
4、您的学历和13、(在网上被人提起喜欢小马)的交叉图



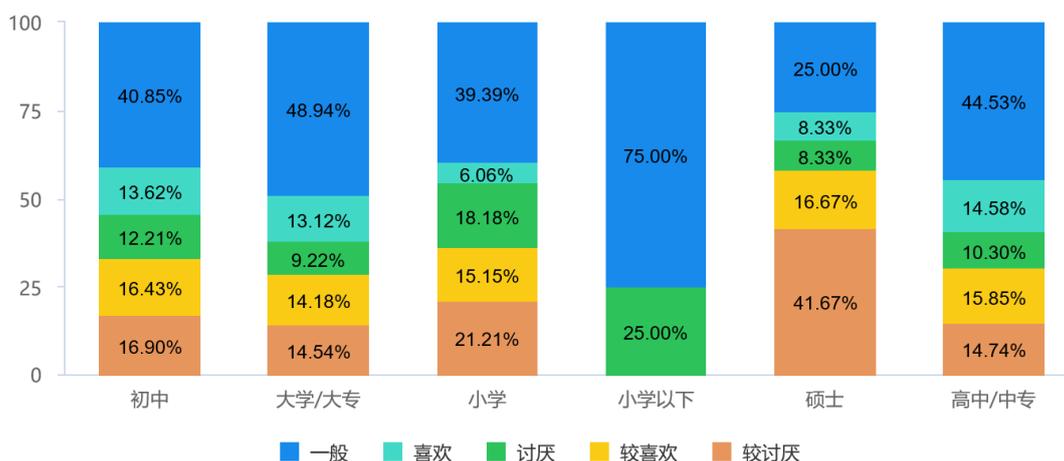
4、您的学历和13、(在亲属面前被提起喜欢小马)的交叉图



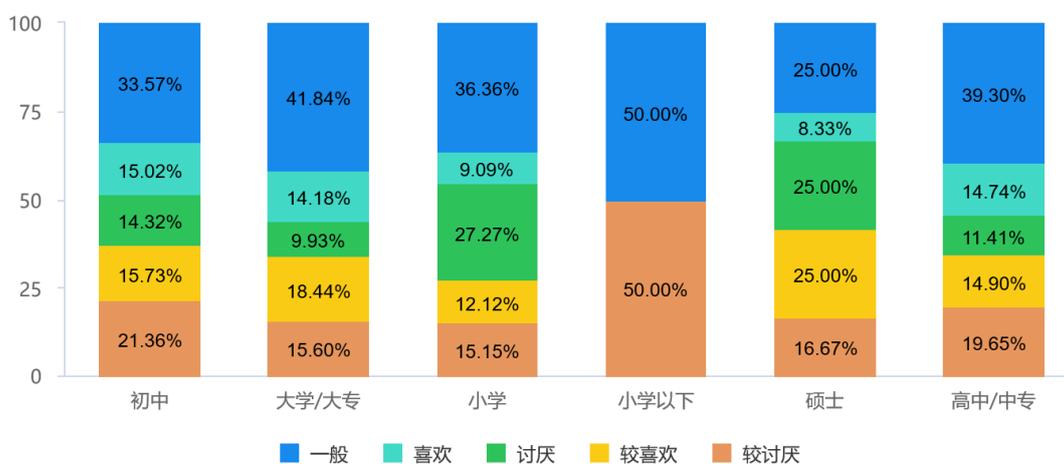
4、您的学历和13、(在朋友面前被提起喜欢小马)的交叉图



4、您的学历和13、(在陌生人面前被提起喜欢小马)的交叉图

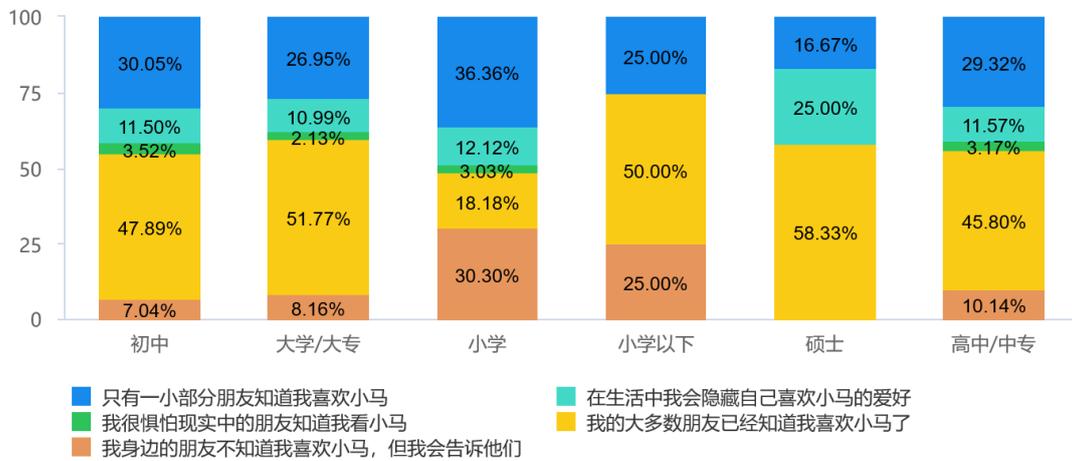


4、您的学历和13、(在公开场合提起自己喜欢小马)的交叉图



随着年龄增加,多数人已经向周围的人提起自己喜欢小马。而小学的马迷有更强的交流欲望,希望别人知道自己喜欢小马这一事实。

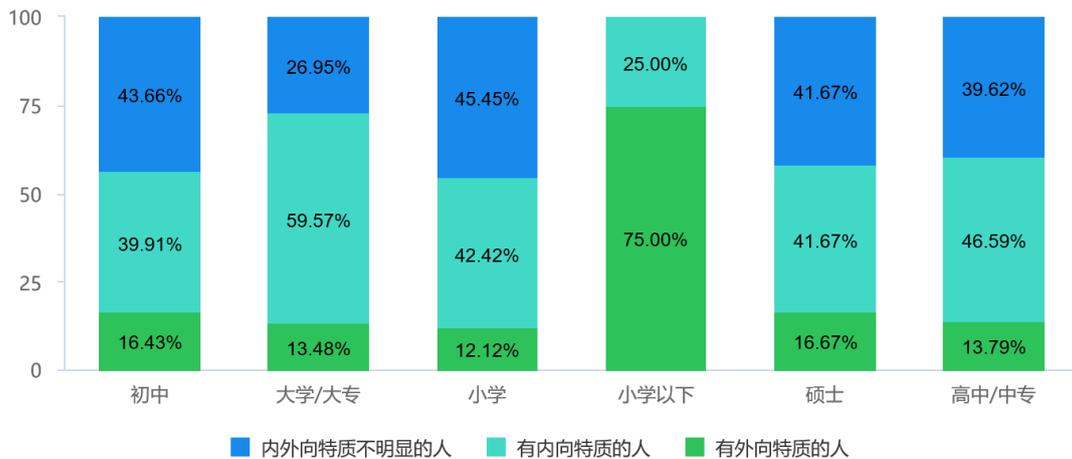
#### 4、您的学历和14、在现实生活中,您是否会向朋友提起您喜欢小马的交叉图



#### 4、马迷性格

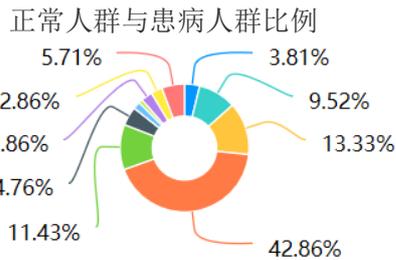
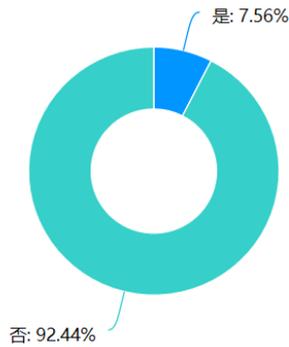
在马圈中,内向的人数要远多于外向的人数,而且其中有较大一部分人事内外向不明显的人。这样的结果或能解释为什么大家在马展上玩的较为拘谨,很难放开的玩的原因。

#### 4、您的学历和21、我更像一个的交叉图



#### 5、精神疾病患病率

本次调查得出马圈精神疾病患病率为 7.56%,其中抑郁障碍比例最大,为 42.86%;而双相情感障碍的比例是 13.33%排在第二位,第三位是焦虑障碍,比例有 11.43%。整体情况除抑郁比例高于国内调查水平,焦虑低于国内调查水平外基本与国内现状一致。



- 孤独症 (自闭症, 含阿斯伯格综合征)
- 精神分裂症及其他精神病性症状 (如: 妄想障碍、分裂性情感障碍等)
- 双相情感障碍 (含I型和II型及环性心境障碍及未特定的双相障碍等)
- 抑郁障碍 (抑郁症, 含破坏性心境失调障碍、恶劣心境、经前期烦躁障碍等)
- 焦虑障碍 (焦虑症, 含分离焦虑障碍、选择性缄默症、特定恐怖症、社交焦虑障碍、惊恐障碍、广场恐怖症等)
- 强迫障碍 (强迫症、躯体变形障碍、囤积障碍、拔毛障碍、抓痕障碍等)
- 创伤及应激障碍 (反应性依恋障碍、创伤后应激反应障碍、适应障碍等)
- 睡眠-觉醒障碍 (失眠症、嗜睡障碍、发作性睡眠等)
- 人格障碍 (如边缘型人格障碍、表演型人格障碍、一般人格障碍、偏执型人格障碍、自恋型人格障碍、反社会型人格障碍等)
- 青春期情绪波动
- 未特定的精神障碍

### 患病人群的患病情况

#### 6、心理健康情况

根据本次 SCL-90 普查 (N=1388) 可以得出, 马圈的 SCL-90 分布依然是强偏态分布, 其数据主要集中于阴性 (正常) 的范围内。因此可以得出结论, 在大样本下, 马迷依然是以正常人居多, 但是存在过于突出显著的少数人群。同时本次在样本量足够的情况下对比了男女性, 发现女性的心理健康程度要相对差于男性一些, 这也和国内大多数常模所吻合。同时我们通过 logit 回归得出精神疾病两系三代遗传史、负性事件、社会支持等与 SCL-90、CES-D 的相关性。常模及回归模型建立的内容将在后续发表论文时公开, 敬请期待。

#### 7、致谢

本文的数据分析得益于朱雀的帮助与指导, 因此在这里我衷心的向其表示感谢。

#### 参考文献:

[1] 李言蹊, 林蜀康, 蔡琪奕. 国内一网络亚文化社交圈的 SCL-90 常模建立与心理健康分析 [J]. 家庭医药. 就医选药, 2018 (04): 200.

[2] Alfred C. Kinsey. Sexual Behavior in the Human Male [M]. Indiana University Press

[3] Patrick Edwards, Daniel P. Chadborn, Courtney N. Plante, Stephen Reysen. Meet the Bronies: The Psychology of the Adult My Little Pony Fandom [M]. McFarland & Company, Inc.

[4] 戴晓阳, 常用心理评估量表手册 [M], 人民军医出版社

[5] 武琳悦, 于慧如. 无性恋研究的历史与现状——对 2004~2015 年 28 篇中英文学术文献的

再分析[J]. 中国性科学, 2017, 26(10) :150-155.

作者邮箱: [li\\_yan-xi@srba.ac.cn](mailto:li_yan-xi@srba.ac.cn)

蓝丝学术站: [srba.ac.cn](http://srba.ac.cn)

小马国天蓝丝带网: [bronyhome.org](http://bronyhome.org)

转载请注明出处作者, 本文遵循 CC 3.0 by-nc-nd-sa, 转载请注明上述网址、署名、邮箱与姓名。

抵制剽窃, 在论文未正式发表前请勿挪用数据!